

中西醫、藥的差異性

---支持鄧萬發先生「兩種醫學、兩種科學」提法

陳紬藝

中華自然療法世界總會 總會長 2000/9/15

壹、中、西醫的差異性

	中 醫	西 醫
療法名稱	自 然 療 法	對 抗 療 法
觀 念	是自然在治病。 病是朋友。 天定勝人。 我不過在輔助自然療能之不足而已。	是醫生在治病 病是敵人。 人定勝天。 是我在操病人生死大權。
觀 點	整 體	局 部
主要對象	人	病
學術根據	病因學、病機學	病理學
診 斷	重視天人感應之病因，以證候揣摩為主，把握邪正抗爭之訊息。	重視細胞病理之變化，以儀器檢驗為主，所見到的不過是疾病的現象。
治療方法	以同治同，順勢而治，王道。	以反治反，逆勢而治，霸道。
反 應	增強自然療能，引病外出。	削弱自然療能，壓病內入。
結 果	治本 『不治而治，是謂善治。』 拔除病根，回復真正之健康。	治標 『治而不治，是謂暴治。』 製造「併發症、後遺症」(醫原病)。
結 論	中西醫無論在觀念上、理論上、療法上，是兩個相反的醫學。	

說明：

一、世界衛生組織，提倡四個醫學---一、西醫 二、順勢療法 三、自然療法

四、傳統醫學。我將最後三種醫學統稱之為：「廣義的自然療法醫學」；
稱西醫為：「非自然療法醫學」。故世界上只有「自然」與「非自然」兩種醫學。
（詳見拙著「自然療法與中國醫學」）

二、既是兩個相反的醫學，則必定其中有一個是「殺人醫學」，而不會兩個都是「活人醫學」。世界衛生組織既不偏袒一方，亦不強迫雙方結合，正反俱收，瑕瑜互見，使其自然淘汰，自然補救，最為公允。

三、尤其中國傳統醫學，隱然包括「順勢」與「自然」，所謂「順乎自然」是也。
內經：『夫惟順而已矣，未有逆而能治。』又云：『順天者昌，逆天者亡。』天即自然。老子：『道法自然』。現在西方之「順勢」、「自然」比之中醫，雖然聞道有先後，但東西聖人，其揆則一，桑榆非晚，不可再失之交臂為幸。

貳、中、西藥的差異性

	中 藥	西 藥
來 源	天生	人造
研 究	自然整體，求取綜合之藥性。	化學分析，求取單一之藥效。
求 證	人體試驗	動物試驗
毒性處理	自然消失，無污染，不造成公害問題。	無法消除，污染地球，造成公害問題。
結 果	無任何副作用	有可怕之副作用—對人體製造藥原病。
結 論	(一) 天然的藥物是真藥，無副作用，適合於人類服。 (二) 科學提煉或合成的藥物是偽藥，有副作用，不適合於人類服用。 (三) 西藥是化學製品，化學之毒既能對「天」(自然)作毀滅性的災害，「人」豈能倖？	

凡是贊成我的「理論」的，大家聯合一致，眾志成城，「團結」中去「實踐」；人家怎麼說，政府怎麼做，我們都不去管---「不求人」；只要自己認為可行，就努力去做---「求己」。

因此，我越想越覺得鄧先生的「兩種醫學、兩種科學」提法，切中時弊，極合時宜。從今天起，大家少說多做，各就崗位。只要是有益於「宏揚中華自然療法」的人和事，隨時通報總會，密切聯繫，用行動來編織復興中華文化之美麗詩篇，使多難的中華民族，能在世界洪流中屹立不移，揚眉吐氣！